



RAPPORT DE MATURITÉ ESG  
**BROADPEAK**

SCORING EXTRA-FINANCIER

MARS 2022

# SOMMAIRE

1. Méthodologie de la notation
2. Executive Summary
3. Notation ESG et Benchmark
4. Explication des notes

# PARTIE 1

## 1. Méthodologie de la notation

2. Executive Summary
3. Notation ESG et benchmark
4. Explication des notes

# OBJET DE LA NOTATION

---

## LA NOTATION

- La présente notation porte sur le caractère responsable (en termes de gouvernance, d'environnement, de ressources humaines et de relations parties prenantes externes) de **BROADPEAK**.
- Elle a été réalisée en mars 2022 par Ethifinance au moyen du questionnaire Gaïa Research (1) sur la plateforme One-Track (2).



## L'EQUIPE EN CHARGE

- Analyste: Antoine Beillet ([antoine.beillet@ethifinance.com](mailto:antoine.beillet@ethifinance.com))
- Revue Qualité : Lotta Marchal ([lotta.marchal@ethifinance.com](mailto:lotta.marchal@ethifinance.com))

---

(1) Notation depuis 10 ans, pour le compte d'investisseurs, d'un panel de plus de 2200 françaises et européennes cotées, dont 350 PME/ETI.

(2) Cette notation extra-financière ayant été sollicitée par BROADPEAK, le Groupe ne peut pas revendiquer une notation Gaïa Rating (appellation réservée aux pour le compte d'investisseurs de sociétés cotées). Il convient dès lors, de parler de notation ESG Ethifinance pour le présent exercice.

# USAGE D'UNE GRILLE DE NOTATION ESG INDEXÉE SUR LE RÉFÉRENTIEL GAÏA RESEARCH



1

Un référentiel adapté pour mesurer la performance ESG des PME-ETI cotées.

2

Trois questionnaires selon les macro-secteurs:  
Industrie, Distribution, et Service.

#### **BROADPEAK :**

- Macro-secteur : Service
- Secteur d'activité : Communication et média

3

Un historique de données et un panel permettant un benchmark adapté.

# SUBDIVISION DE LA NOTATION



## GOVERNANCE (56 critères)

- Risque de dilution des actionnaires minoritaires
- Composition des instances de gouvernance
- Fonctionnement des instances de gouvernance
- Rémunération des dirigeants et administrateurs
- Ethique des affaires
- Politique RSE, enjeux extra-financiers et mise en œuvre de la DPEF

149 critères recherchés



## SOCIAL (42 critères)

- Caractéristiques et politique sociale
- Conditions de travail
- Développement des compétences
- Egalité des chances
- Santé et sécurité

14 critères financiers de contextualisation



## ENVIRONNEMENT (32 critères)

- Politique environnementale et système de management environnemental
- Energie et gaz à effet de serre
- Eau, air, sol et déchets

73-85 critères notés



## PARTIES PRENANTES EXTERNNES (32 critères)

- Relation avec les fournisseurs
- Relations avec les clients, la société civile et la responsabilité des produits

# PROCÉDURE DE NOTATION – BROADPEAK

---

1

Une première saisie des données par **BROADPEAK** (questionnaire en ligne).

2

Un accompagnement par EthiFinance, avant finalisation de la saisie des réponses, sur la compréhension et l'interprétation des questions du référentiel.

- Pour la partie gouvernance, l'évaluation porte sur la future gouvernance de **BROADPEAK** (uniquement fondée sur des engagements pris par la gouvernance actuelle).

3

Une vérification de la qualité et de la cohérence des réponses par EthiFinance, une fois la saisie finalisée.

4

Une restitution écrite explicitant le niveau de la notation.

- Les critères retenus pour le benchmark :
  - *Géographie: France*
  - *Secteur d'activité: Service – Communication et média*
  - *Taille : < 500 salariés*
- La note 2022 de **BROADPEAK** repose sur des données collectées par l'entreprise en 2021

# PARTIE 2

1. Méthodologie de la notation

## **2. Executive Summary**

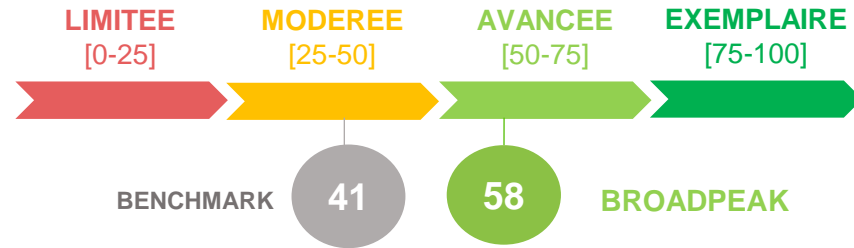
3. Notation ESG et benchmark

4. Explication des notes



# EXECUTIVE SUMMARY – SYNTHÈSE

## ÉCHELLE DE MATURITÉ ESG



La **présente notation extra-financière de BROADPEAK**, portant sur l'année 2021, est évaluée à **58/100**, ce qui correspond à un niveau de performance « **Avancé** » sur l'échelle de notes *EthiFinance*.

Soit, un **niveau de maturité ESG supérieur** à ce que l'on observe dans des entreprises comparables (en termes d'effectifs et de secteur d'activité).

- A noter que la notation globale du benchmark repose sur les informations rendues publiques par les entreprises.
- **BROADPEAK** a pu enrichir sa note ESG via un dialogue avec les analystes d'EthiFinance et la communication d'informations consolidées en interne.

Pour l'essentiel, la note de **BROADPEAK** est impactée à la baisse par :

- L'absence de formalisation de politique sur l'ensemble des piliers RSE et donc de communication des priorités stratégiques.
- Un pilotage à structurer, notamment via le suivi d'indicateurs clé de performance environnementaux.

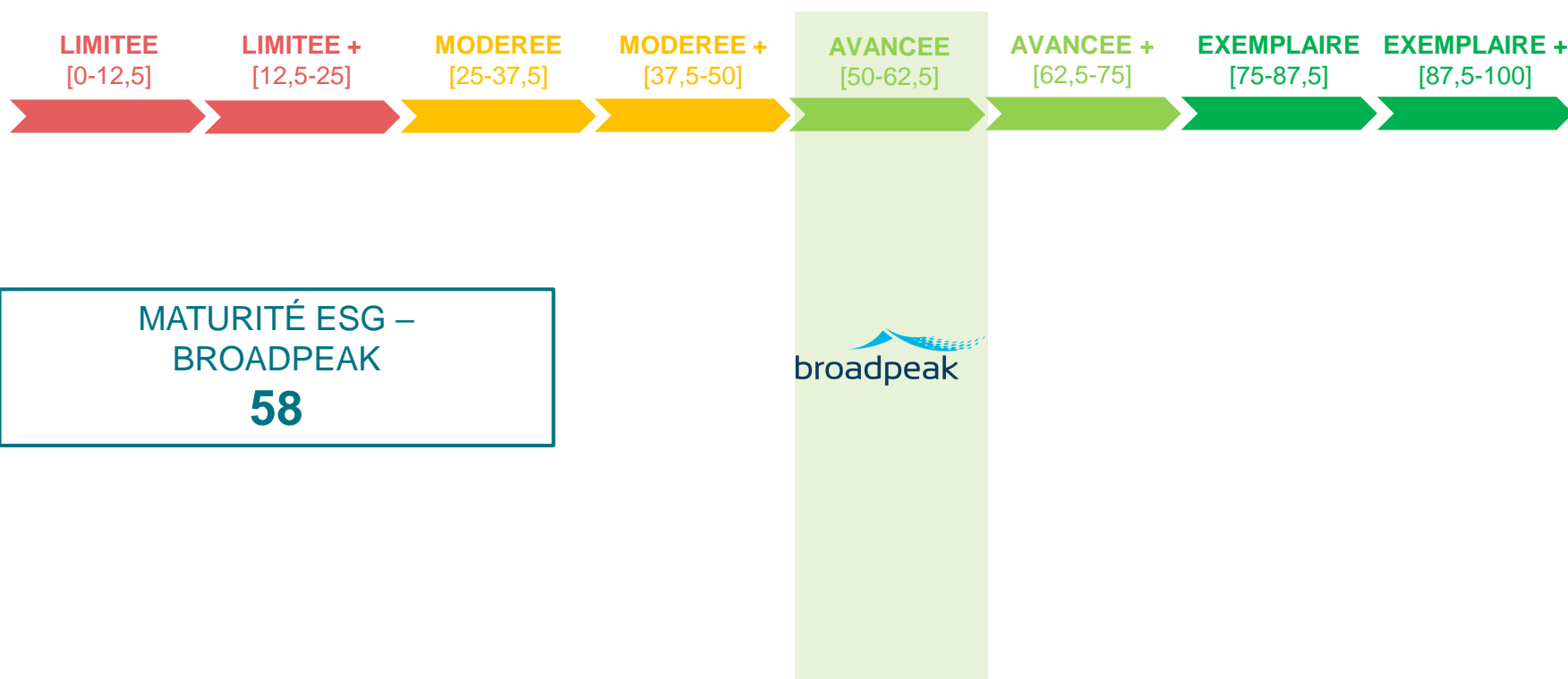
**La formalisation de politiques dans les différents domaines extra-financiers permettra à BROADPEAK de valoriser les initiatives déjà menées et de définir un cadre stratégique au sein duquel l'entreprise pourra inscrire et structurer l'ensemble des nouveaux projets en cours de développement.** La mise en place d'un pilotage opérationnel et transverse permettra de capitaliser sur les bases existantes, de déployer de nouvelles pratiques innovantes et de communiquer auprès de l'ensemble de ses parties prenantes.

# PARTIE 3

1. Méthodologie de la notation
2. Executive Summary
- 3. Notation ESG et Benchmark**
4. Explication des notes

# MATURITÉ ESG (1/3) – NOTE BROADPEAK

## ÉCHELLE DE MATURITÉ ESG – ETHIFINANCE



# MATURITÉ ESG (2/3) – SUBDIVISION DE LA NOTATION



## GOVERNANCE

55

• Risque de dilution des actionnaires minoritaires	100
• Composition des instances de gouvernance	31
• Fonctionnement des instances de gouvernance	67
• Rémunération des dirigeants et administrateurs	100
• Ethique des affaires	75
• Politique RSE, enjeux extra-financiers et mise en œuvre de la DPEF	25



## SOCIAL

69

• Caractéristiques et politique sociale	93
• Conditions de travail	55
• Développement des compétences	75
• Egalité des chances	57
• Santé et Sécurité	56



## ENVIRONNEMENT

57

• Politique environnementale et système de management environnemental	50
• Energie et gaz à effet de serre	43
• Eau, air, sol et déchets	100



## PARTIES PRENANTES EXTERNES

43

• Relation avec les fournisseurs	17
• Relations avec les clients, la société civile et la responsabilité des produits	63

NOTE  
GLOBALE  
**58**

## MATURITÉ ESG (3/3) – COMPARAISON BENCHMARK

NOTATION	BROADPEAK	BENCHMARK	APPRÉCIATION / BENCHMARK
<b>GOVERNANCE</b>	<b>55</b>	<b>45</b>	●
Risque de dilution des actionnaires minoritaires	100	38	●
Composition des instances de gouvernance	31	52	●
Fonctionnement des instances de gouvernance	67	62	●
Rémunération des dirigeants et administrateurs	100	43	●
Ethique des affaires	75	44	●
Politique RSE, enjeux extra-financiers et conduite des affaires	25	28	●
<b>SOCIAL</b>	<b>69</b>	<b>42</b>	●
Caractéristiques et politique sociale	93	58	●
Conditions de travail	55	45	●
Développement des compétences	75	35	●
Egalités des chances	57	41	●
Santé-sécurité	56	24	●
<b>ENVIRONNEMENT</b>	<b>57</b>	<b>33</b>	○
Politique environnementale et système de management	50	23	●
Energie et GES	43	32	●
Eau, air, sols et déchets	100	47	●
<b>PARTIES PRENANTES EXTERNES</b>	<b>43</b>	<b>36</b>	●
Relation avec les fournisseurs	17	35	●
Relation avec les clients, la société civile et responsabilité des produits	63	37	●
<b>NOTE GLOBALE</b>	<b>58</b>	<b>41</b>	●

Légende: ● Favorable (note > moy. Benchmark) ● Neutre (note +/- = moy. Benchmark) ● Défavorable (note < moy. Benchmark)

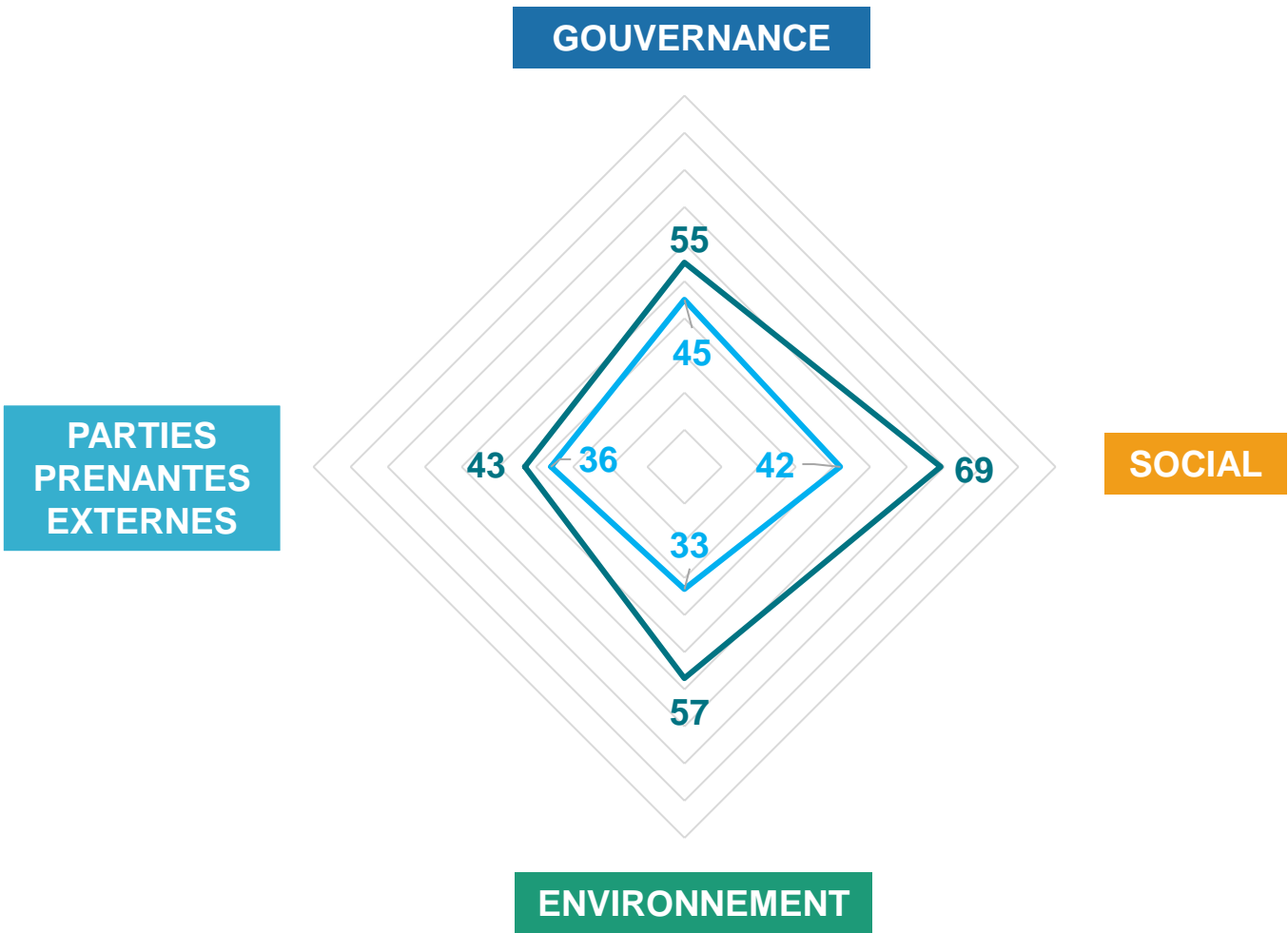
Critères de benchmark\* retenus: taille de l'entreprise en nombre de collaborateurs (< 500), pour le secteur « Service – Communication et média »

\*Échantillon de notes 2021, fondées sur des datas de 2020

A noter : les notes attribuées aux entreprises considérées dans le benchmark reposent essentiellement sur les seules informations publiques (dialogue faible) contrairement à BROADPEAK qui a été accompagné dans sa réponse aux questionnaire via un dialogue avec l'analyste d'EthiFinance.

# SYNTHÈSE BENCHMARK – BROADPEAK vs. BENCHMARK

**BROADPEAK**      **BENCHMARK**



# PARTIE 4

1. Méthodologie de la notation
2. Executive Summary
3. Notation ESG et Benchmark
- 4. Explicitation des notes**

# GOVERNANCE (1/2)



## GOVERNANCE\*

55

AVANCEE  
[50-62,5]

### 100 RISQUE DE DILUTION DES ACTIONNAIRES MINORITAIRES

#### Points forts :

- Part du capital détenu en autocontrôle = 0%
- Pas de droit de vote double ou multiple
- Publication prévue du règlement intérieur du Conseil

Pas de point de vigilance relevé

### 31 COMPOSITION DES INSTANCES DE GOUVERNANCE

#### Point fort:

- Représentativité satisfaisante des femmes au Comité de direction (31%)

#### Points de vigilance :

- Structure de gouvernance unitaire sans dissociation des fonctions de Président et Directeur Général
- Faible nombre d'indépendants au sein du Conseil (2/7)
- Pas de représentant salarié au Conseil
- Forte représentativité des membres exécutifs au sein du Conseil (43%)
- Une seule femme présente au Conseil

### 67 FONCTIONNEMENT DES INSTANCES DE GOUVERNANCE

#### Points forts:

- Engagement de conformité au code de gouvernance MiddleNext
- 1 comité spécialisé au sein du Conseil

#### Points de vigilance :

- Pas d'évaluation prévue du fonctionnement du Conseil
- Pas comité d'audit et des risques

\*L'évaluation de la future gouvernance s'est basée sur les décisions déjà prises par la Direction actuelle quant aux modalités de composition et de fonctionnement.



# GOVERNANCE (2/2)



## GOVERNANCE\*

55

AVANCEE  
[50-62,5]

### 100 RÉMUNÉRATIONS DES DIRIGEANTS ET ADMINISTRATEURS

#### Points forts :

- Politique de versement des jetons de présence pour partie liée à l'assiduité
- Transparence sur la rémunération totale et les critères de rémunération variable versée au responsable de l'exécutif



#### Pas de point de vigilance identifié



### 75 ÉTHIQUE DES AFFAIRES

#### Points forts :

- Politique d'éthique des affaires et de lutte contre la corruption formalisée (code éthique)
- L'entreprise n'a pas d'activité de lobbying
- Part des frais d'audit dans les frais des auditeurs = 100%



#### Point de vigilance :

- Pas de système d'alerte



### 25 POLITIQUES RSE ET CONDUITE DES AFFAIRES

#### Point fort :

- Identification des enjeux extra-financiers les plus matériels (via EcoVadis)



#### Points de vigilance :

- Pas de stratégie RSE formalisée
- Pas de responsable ou direction en charge des enjeux RSE (prévu pour 2022)
- Les enjeux extra-financiers identifiés comme les plus matériels ne sont pas traduits dans les facteurs de risques
- Pas de plan de continuité d'activité formalisé



# SOCIAL (1/2)



## SOCIAL

69

AVANCEE +  
[62,5-75]

### 93 CARACTÉRISTIQUES ET POLITIQUES SOCIALES

#### Points forts:

- Effectif permanent en évolution croissante depuis 3 ans
- Part des cadres = 99%
- Le Directeur des ressources humaines est membre du Comité de direction
- Pas d'effectif opérant dans des pays sensibles en matière de droits fondamentaux au travail

#### Point de vigilance

- Un reporting social qui ne couvre pas l'ensemble du périmètre de l'entreprise (66%)

### 55 CONDITIONS DE TRAVAIL

#### Points forts:

- Part de l'effectif non permanent = 2,47%
- Dispositif de partage des bénéfices hors dispositifs légaux (ex. BSPCE)
- Engagement général dans la promotion du dialogue social

#### Points de vigilance :

- Taux de rotation de l'emploi en hausse (3,44% en 2021 vs 1,22 en 2020)
- Pas d'enquête auprès des salariés (ex. satisfaction)

### 75 DÉVELOPPEMENT DES COMPÉTENCES

#### Points forts :

- Communication sur les actions de gestion prévisionnelle des compétences
- Part de l'effectif ayant reçu un entretien annuel d'évaluation = 100%

#### Points de vigilance

- Taux de formation de l'effectif = 10%
- Nombre moyen d'heures de formation par salarié faible (3h)

## SOCIAL (2/2)



### SOCIAL

69

AVANCEE +  
[62,5-75]

#### 57 ÉGALITÉ DES CHANCES

##### Points forts:

- Adaptation des conditions de travail en cas de situations familiales / de santé exceptionnelles (ex. télétravail)
- Actions en faveur de l'emploi des seniors (15% de l'effectif)

##### Points de vigilance :

- Pas de démarche formalisée en faveur de l'égalité des chances et de la diversité
- Part des femmes dans l'effectif cadre = 14%
- Pas de collaborateur en situation de handicap

#### 56 SANTÉ ET SÉCURITÉ

##### Point fort:

- Bon suivi des données relatives aux accidents du travail

##### Point de vigilance

- Taux de fréquence des accidents du travail en hausse (4,37% en 2021 vs 0% en 2020)

# ENVIRONNEMENT



## ENVIRONNEMENT

57

AVANCEE  
[50-62,5]

### 50 POLITIQUES ET SYSTÈMES DE MANAGEMENT

#### Points forts :

- Reporting environnemental couvrant 85% de l'entreprise (périmètre France)
- Politique environnementale formalisée

#### Points de vigilance:

- Pas de système de management de l'environnement
- Pas de certification environnementale (ex. ISO14001)
- Pas d'initiative visant la protection de la biodiversité

### 43 ÉNERGIE ET GES

#### Points forts :

- Plan d'action en faveur des économies d'énergies et de la réduction des émissions de GES
- Initiatives pour réduire l'impact environnemental des déplacements des collaborateurs (visio; parc vélos etc)

#### Points de vigilance :

- Pas de publication détaillée de la répartition des sources d'énergie ou types d'énergie consommée
- Absence d'initiative visant à réduire les impacts environnementaux de la logistique interne et sous-traitée
- Pas de suivi des émissions de GES sur le Scope 1, 2 et 3

### 100 EAU, AIR, SOLS ET DÉCHETS

#### Points forts :

- Initiatives pour diminuer la quantité d'intrants (papiers, eau, matières premières, etc.) et/ou de déchets
- Plan d'actions en faveur de la gestion des déchets et des substances dangereuses (DEEE, REACH, ROHS, etc.)
- Mise en place d'un dispositif de tri des déchets

Pas de point de vigilance relevé

# PARTIES PRENANTES EXTERNES



## PARTIES PRENANTES EXTERNES

43

MODEREE +  
[37,5-50]

### 17 RELATIONS AVEC LES FOURNISSEURS

#### Point fort :

- Délai de paiement fournisseurs = 60 jour

#### Points de vigilance :

- Pas de critère social ni environnemental intégré dans les pratiques d'achats
- Pas de démarche de vérification des pratiques sociales des sous-traitants
- Pas d'enquête de satisfaction fournisseurs
- Pas d'identification des fournisseurs en situation de dépendance économique

### 63 RELATION AVEC LES CLIENTS, LA SOCIÉTÉ CIVILE ET LA RESPONSABILITÉ DES PRODUITS

#### Points forts:

- Système de management de la qualité déployé dans l'entreprise
- Charte informatique formalisée
- Tests d'intrusion des systèmes IT
- Sensibilisation des instances de gouvernance aux risques informatiques
- Pas de filiale enregistrée dans des pays à risque d'opacité financière

#### Points de vigilance :

- Pas de démarche de certification qualité (ex. ISO 9001)
- Pas d'enquête de satisfaction clients
- Pas d'engagement formalisé en faveur de la responsabilité fiscale

## CONTROVERSES ESG

---

### Activité(s) :

A date (11/03/2022), EthiFinance ne relève pas de controverse sérieuse susceptible d'affecter les activités de l'entreprise BROADPEAK.

### Entreprise :

A date (11/03/2022), EthiFinance ne relève pas de controverse sérieuse susceptible d'affecter l'entreprise BROADPEAK et ses instances dirigeantes.

## DISCLAIMER

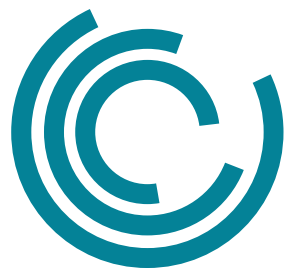
---

Le présent document a pour objectif de donner une vision d'ensemble de la maturité de l'entreprise sur l'ensemble des enjeux RSE génériques applicables à son macro secteur d'activité (Services, Industrie ou Distribution). Son élaboration est fondée sur la revue d'un questionnaire renseigné par l'entreprise sur la base d'informations portant sur l'année N-1. La cohérence des réponses et leur conformité au référentiel de notation est appréciée par un analyste ESG. Le scoring global et les scorings thématiques résultent de l'ensemble des critères considérés par la matrice d'évaluation.

A des fins de comparabilité, le questionnaire développé par Ethifinance n'a pas fait l'objet d'une adaptation spécifique pour l'entreprise. L'analyse des réponses proposées repose sur des informations déclaratives et engageant la responsabilité de l'entreprise évaluée. Les informations communiquées ne font pas l'objet d'un audit.

L'analyse proposée ne peut donc être garante de la juste déclinaison opérationnelle dans les pratiques de l'entreprise au quotidien.

La recherche de controverses d'importance grave s'appuie sur les données publiques de moins de 2 ans. La publicité d'informations postérieures à la date du présent document ne saurait engager la responsabilité d'EthiFinance quant à la sincérité de l'évaluation proposée.



# EthiFinance

Double Materiality Agency

**CONTACTS :**

Anne Chanon, Directrice Pole Corporate

**[anne.chanon@ethifinance.com](mailto:anne.chanon@ethifinance.com)**

**+33 (0)1 39 62 25 33**

**+33 (0)6 21 71 16 78**